

जलवायु परिवर्तन पर बहस में पूरी दुनिया को गुमराह करने में जुटा अमेरिका

लखनऊ। प्रभात

क्या ट्रम्प को अभी भी लगता है कि जलवायु परिवर्तन एक धोखाधड़ी है! एक भाषण में जलवायु पर बोलते हुए ट्रम्प ने कहा था कि अमेरिका को पेरिस जलवायु समझौते के लिए पार्टी क्यों बनाना नहीं चाहिए, क्योंकि इस बारे में पूरी तरह से चर्चा नहीं हुई थी। अमेरिकी अर्थव्यवस्था और नौकरियों के बारे में बहुत सी बातें की गई थी जिसपर उन्होंने चिंता व्यक्त की थी, क्या अन्य देशों को अमेरिका द्वारा कुछ अभिव्यक्तियों की पेशकश से अधिक अनुचित लाभ दिया जा रहा है या नहीं। और उसके बाद राष्ट्रपति के रूप में उपलब्धियों के लिए लम्बा काम करना था जिसके कारण पर्यावरण के लिये उन्हें कुछ भी नहीं करना था। एक बिंदु पर राष्ट्रपति ने वर्तमान जलवायु विज्ञान के लिए कुछ विशेष संदर्भ दिया वह कहते हैं कि पेरिस समझौते के तहत यदि सभी राष्ट्रों द्वारा अपने हिस्से का अनिवार्य ग्रीनहाउस गैस उत्सर्जन का लक्ष्य रखे तो परिणामस्वरूप वर्ष 2100 तक औसत वैश्विक तापमान में केवल 0.2

डिग्री की ही कमी लाई जा सकेगी। (शोधकर्ताओं ने अपने अध्ययन में जो आकड़े प्रस्तुत किये थे वह पुराने और गलत तरीके से तैयार किये गये थे।)

ट्रम्प का इस मामले में मौन रहना पत्रकारों को यह सोचने के लिये प्रश्न-चिन्ह छोड़ा है कि क्या राष्ट्रपति अभी भी अपने पहले की ट्वीट टिप्पणियों पर अडिग हैं कि जलवायु परिवर्तन वास्तविक है या नहीं? यह एक गंभीर संदेह व्यक्त करता है। क्या वह अब भी मानते हैं कि यह अमेरिका को कम प्रतिस्पर्धी बनाने के लिए एक चीनी साजिश है? ऐसा कि उन्होंने नवंबर 2012 में ट्वीट किया था या यह एक पैसा बनाने की धोखाधड़ी है? ऐसा कि उन्होंने इस बारे में दिसंबर 2015 की अभियान रैली के कहा था?

उन्हें कभी-कभी इस तरह के व्यापक निंदा में पुनः सामिल कर लिया जाता है। हिलेरी क्लिंटन के साथ पहली राष्ट्रपतीय बहस के दौरान उन्होंने कभी चीनी को दोषी ठहराने वाली बात से इनकार कर दिया। अपनी चुनावी जीत के कुछ ही समय बाद न्यूयॉर्क

टाइम्स साक्षात्कार में उन्होंने कहा कि उन्हें लगता है कि मानव गतिविधियों और जलवायु परिवर्तन के बीच कुछ कनेक्टिविटी अर्थात् सम्बंध है। ट्रम्प ने पेरिस समझौते की अपने को अलग करने की घोषणा के बाद पत्रकारों ने एक बार फिर से व्हाइट हाउस सहयोगियों को सार्वजनिक रूप से कदम उठाने के लिए काम करने को कहा। और प्रश्न भी किया कि क्या राष्ट्रपति मानते हैं कि मानव गतिविधियां जलवायु परिवर्तन में योगदान देती हैं।

क्या अमेरिकी शहर इसको लेकर अकेले चलेंगे? क्या यह ट्रम्प को चोट पहुंचाता है? मीडिया ने जून 1, 2017 गुरुवार दोपहर दो प्रशासनिक अधिकारियों के साथ एक पृष्ठभूमि सत्र के दौरान इसके बारे में पुनः पूछा गया। उन्होंने शुक्रवार की सुबह एक टेलीविजन साक्षात्कार के दौरान व्हाइट हाउस सलाहकार केलीन कॉनवे से पूछा तथा शुक्रवार दोपहर को पर्यावरण संरक्षण एजेंसी प्रमुख स्कॉट प्रुट से भी अपने प्रेस कॉन्फ्रेंस के दौरान यह प्रश्न पूछा। और समय-समय केवल जवाब में प्रमुझे नहीं

अभिमत



प्रो. मरत
राज सिंह
महानिदेशक,
(स्कूल ऑफ
मैनेजमेंट
लखनऊ)

पताश में नहीं कह सकता या शयद प्रासंगिक नहीं है का ही उत्तर प्राप्त होता रहा था। श्री स्काट प्रुट से कई बार अपने बाँस के विचारों पर एक महत्वपूर्ण मुद्दे होने के कारण ध्यान केंद्रित कराया कि क्या पेरिस जलवायु समझौता देश के लिए अच्छा या बुरा था? मंगलवार 30 मई 2017 को प्रेस सचिव शॉन स्पाइसर ने बताया था कि उन्हें जलवायु परिवर्तन के बारे में राष्ट्रपति के विचारों का पता नहीं है क्योंकि उन्होंने उनसे कभी नहीं पूछा था। शुक्रवार को पुनः उनसे पूछा गया कि क्या उन्हें राष्ट्रपति से

बात करने का मौका मिला था। स्पाइसर ने जवाब दिया, मुझे ऐसा करने का मौका नहीं मिला है। बाकी प्रेस कॉन्फ्रेंस एक विस्तारित पार्लर गेम जैसा था जिसमें प्रेस सचिव से पर्ची के माध्यम से जानने की कोशिश की गई कि शायद अनजाने में श्री ट्रम्प के विचारों पर कुछ प्रकाश डाल सके परंतु इसका कोई फायदा नहीं हुआ।

उपरोक्त तथ्य से यह स्पष्ट हुआ कि जलवायु परिवर्तन पर ट्रम्प की स्थिति को स्पष्ट करने में प्रशासनिक अमले की कोई रूचि नहीं है परंतु ऐसा क्यों, भ्रम की स्थिति, अक्सर राजनेताओं के सहयोगियों से ही प्राप्त हो सकता है। क्योंकि राष्ट्रपति को भी उनके मूल समर्थकों की जरूरत होती है जो उनके साथ रहें हैं और जो आगे भी किसी न किसी माध्यम से उनसे जुड़े रहेंगे। जो लोग जलवायु परिवर्तन पर विश्वास नहीं करते हैं, वे वास्तव में राष्ट्रपति की पिछली टिप्पणियों को प्रमाण के रूप में देखते हैं कि वह सभी उनके आदमी हैं और अभी भी वह लोग बिना किसी स्पष्टता के

ऐसा कहने के लिए उनके साथ खड़े हैं। जलवायु परिवर्तन क्या है? पेरिस जलवायु सौदे में क्या है? उपरोक्त प्रश्नों के पुनः आग्रह पर राष्ट्रपति से यह इजाजत मिलती है कि वह जलवायु परिवर्तन को संबोधित करने के लिए कुछ स्थितियों के साथ तैयार है। क्या पेरिस समझौते पर पुनर्विचार किया जा सकता है कि जलवायु परिवर्तन शायद एक समस्या है। यह उन अमेरिकियों के बहुमत को भी जानने कि उत्सुकता है जो जलवायु परिवर्तन एक असली वैश्विक खतरा मानते हैं और वह लोग अपनी चिंताओं को दूर करने की कोशिश भी कर रहे हैं। यह श्री स्काट प्रुट जैसे प्रशासनिक प्रतिनिधियों को गुप्त सूचना देने वाला बना देता है कि अमेरिका ने कार्बन उत्पादन को कम कर दिया है केवल एक कारण यह स्वीकार किए कि मानव गतिविधि वैश्विक जलवायु को प्रभावित करती है, यह एक उल्लेखनीय उपलब्धि है। व्हाइट हाउस में संचार टीमों के सबसे अनुभवी लोगों को जानने के लिए यह एक अच्छी खबर है। परंतु अकेले मिलने वाले व्यक्ति को चिंतित

होना चाहिए कि अगली बार जब राष्ट्रपति से सवाल पूछा जाए तो वह कह नहीं सकता कि वह क्या कहेंगे। उपरोक्त अमेरिकी मीडिया के प्रश्नों के वावजूद भी उनके राजनीतिज्ञों व प्रशासनिक प्रतिनिधियों द्वारा कैसे विश्व के महत्वपूर्ण जलवायु परिवर्तन जैसी विभिधिकाओं के कारणों के बारे में नकारकर पूरी दुनिया को गुमराह करने में लगी हुई है। वह अपने व्यापार और ईंधन के उपयोग में कटौती नहीं करना चाहता है बल्कि विश्व के अन्य देशों से चाहता है कि वह सभी कार्बन घटाने में अपनी सहभागिता बढ़ाये और इसके लिये उस पर कोई दबाव न डाला जाय। मीडिया की स्वतंत्रता पर भी प्रश्नचिन्ह लगा हुआ है। यहा तक कि अमेरिका में क्या हो रहा है विश्व के अन्य देशों को सही समाचार नहीं मिल पा रहा है। क्या विश्व का एक शक्तिशाली देश, जो प्रजातांत्रिक है, के द्वारा पूरे विश्व के देशों को वेवकूफ बनाने का यह जीता जागता उदाहरण नहीं है। आज इस पर चिंतन करना अत्यंत आवश्यक है।